



Piaseczno, dnia 24 stycznia 2018 r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI W POSTĘPOWANIU NR 01/2018-20/DIU/2014  
pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej  
w Chojnowie i Orzeszynie – etap I, gm. Piaseczno”**

**PYTANIA**

**PYTANIA - część A**

W związku z planowanym uczestnictwem w w/w postępowaniu przetargowym zwracamy się z zapytaniem:

**Pytanie 1**

Prosimy o precyzyjne i jednoznaczne określenie **okresu odniesienia**, w którym Wykonawca powinien był wykonać roboty potwierdzające spełnienie warunku Wiedzy i doświadczenia.

Okres odniesienia to **3 lata**, czy **5 lat** ?

Uzasadnienie:

W w/w postępowaniu Zamawiający określili:

- ogłoszenie o zamówieniu pkt. III.5.1 – (...) wykonanych w okresie ostatnich pięciu (5) lat
- SIWZ Rozdział 7 pkt. 7.2.2 – (...) wykonanych w okresie ostatnich trzech (3) lat
- SIWZ Rozdział 8 pkt. 8.2.2 – (...) wykonanych w okresie ostatnich pięciu (5) lat
- Formularz 3.3 do SIWZ (...) - wykonanych w okresie ostatnich **trzech (3) lat**

Ogłoszenie o zamówieniu to obok SIWZ najważniejszy dokument występujący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Ze względu na wagę obu dokumentów treść postanowień ogłoszenia i SIWZ nie mogą być ze sobą sprzeczne (KIO/UZP 248/08). W obecnej postaci rozbieżności zapisów w Ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ oraz samym SIWZ wprowadzają Wykonawców w błąd, czego efektem może być nawet odrzucenie złożonej oferty (KIO 473/14).

**Pytanie 2**

***Dotyczy: Rozdziału 7 pkt. 7.2.2 Wiedza i doświadczenie w brzmieniu:***

*Opis sposobu dokonywania oceny warunku:*

*O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w zakresie wiedzy i doświadczenia przedstawią wykaz min. 2 robót o podobnym charakterze rzeczowym do przedmiotu zamówienia, to jest dotyczącym budowy sieci wodno-kanalizacyjnej, o wartości nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych) netto każda (...)*

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia jeżeli Wykonawca wyże, że wykonał w wymaganym okresie **1 robote**

dotyczącą budowy sieci wodno-kanalizacyjnej **o wartości ponad 17.000.000,00 zł netto,** czyli **2-krotnie przekraczającej** wymagane przez Zamawiającego minimum dla 2 wymaganych robót po min. 4.000.000,00 zł każda.

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający prawidłowo określił wymagany poziom doświadczenia Wykonawcy ubiegającego się o uzyskanie zamówienia, który właściwie opisuje zakres przedmiotu zamówienia. Natomiast wymóg wykonania **2 robót budowlanych o wartości 4.000.000,00 zł netto** zdaniem Wykonawcy narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Zastosowanie takiego zapisu uniemożliwia Wykonawcom ubieganie się o zamówienie pomimo tego, iż **posiadają doświadczenie w wykonywaniu roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa sieci wodno-kanalizacyjnej.**

Zastosowanie wymogu dwóch 2 robót oraz wartości minimalnej 4 000 000,00 zł netto prowadzi bezpośrednio do narażenia nas na brak możliwości udziału w postępowaniu. Obecna treść SIWZ i ogłoszenia jest skonstruowana w sposób potencjalnie eliminujący Wykonawców z możliwości ubiegania się o realizację zamówienia, **mino iż posiadają wymagane doświadczenie, wiedzę i wszystkie inne kryteria techniczne i finansowe niezbędne do wykonania tak opisanego przedmiotu zamówienia.**

Wobec powyższego zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający dokona korekty warunku w zakresie zdolności technicznej i zawodowej na następującą treść:

*O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w zakresie wiedzy i doświadczenia przedstawią wykaz **min. 2 robót** dotyczących budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej, **o wartości nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych) netto każda** lub **1 roboty** dotyczącej budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej, **o wartości nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł (słownie dziesięć milionów złotych) netto, (...)***

#### **PYTANIA - część B**

W nawiązaniu do ogłoszenia przetargu nieograniczonego przez PWiK Piaseczno prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. nr 113 z późn. Zm) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisów do specyfikacji istotnych warunków zamówień

1. Czy w przypadku zmiany kąta na sieci kanalizacyjnej konieczne będzie zastosowanie dostępnych na rynku kinet z wyprofilowanym kanałem o określonym (potrzebnym) kącie?
2. Czy wymienione w dokumentacjach technicznych włazy typu ciężkiego muszą posiadać certyfikaty niezależnej jednostki certyfikującej (np. IO), jak tego wymaga norma PN-EN 124?
3. Czy do rur kanalizacyjnych PVC zamawiający będzie wymagał kształtek wykonanych z tego samego surowca, tj. PVC?

4. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rur trzonowych gładkościennych lub dwuściennych do studni kanalizacyjnych bądź rur składanych z części/segmentów?
5. Zgodnie z normą PN-EN 13598-2 dla studzienek tworzywowych konieczne jest określenie parametrów technicznych.

Czy Zamawiający jako równoważne w stosunku do studzienki włączowej zaprojektowanych i opisanych w siwz uzna studzienki o następującym obszarze zastosowania:

- dostosowanie do obszarów obciążonych ruchem ciężkim (SLW 60) i możliwością zwieńczenia w klasie D400
- dopuszczalna głębokość 6m
- maksymalny poziom wody gruntowej 5m
- szczelność 0,5 bar w warunkach badania D wg normy PN-EN 1277
- uszczelki zgodnie z PN-EN 681-1 dostosowane do kanalizacji.

Czy jest możliwe obniżenie któregokolwiek z tych parametrów?

6. Jako uzbrojenie na przewodach kanalizacyjnych zostały wskazane studzienki inspekcyjne z PP Dn425 mm.  
Cechą charakterystyczną części studzienek na polskim rynku jest wyposażenie w nastawne kielichy połączeniowe oraz możliwość uzyskania każdego potrzebnego kąta podczas budowy kanalizacji. Czy możliwe jest dostarczenie studzienek których zmiana kierunku przepływu nastąpi przed lub za studnią za pomocą kolan mając na uwadze dostępne w/w rozwiązania?
7. Na rynku średnice studzienek tworzywowych wyrażane są w różnej formie wymiarowej. Czy przez oznaczenie studni wymiarem 425 zamawiający potwierdza wymów zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej min. 425mm oraz rury teleskopowej średnicy min. 405mm?
8. Cechą charakterystyczną niektórych studzienek złączowych jest możliwość wykonania każdej zmiany kąta na kanalizacji. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kinet, które do wykonania zmiany kąta na kanalizacji wymagają zastosowania kształtek na dopływie lub odpływie?
9. Czy Zamawiający dopuści rury teleskopowe z rdzeniem spienionym, montowane do włączów za pomocą śrub?
10. Czy jako nastawny kielich Zamawiający dopuści kształtkę stosowaną jako dołącznik do odgałęzień nasadowych? Jako odrębny wyrób budowlany przeguby kulowe powinny mieć odpowiedni dokument odniesienia. Prosimy o podanie akceptowalnego przez Zamawiającego dokumentu odniesienia, jeśli takie kształtki są akceptowalne.
11. Czy Zamawiający dopuści zwieńczenie studni 425 rurą teleskopową z włączem dn315?
12. Na rynku średnice studzienek tworzywowych wyrażane są w różnej formie wymiarowej. Czy przez oznaczenie studni wymiarem 1000 zamawiający potwierdza wymóg zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej min. 1000mm?
13. Studnia złączowa DN1000 którą wskazano w projekcie wyposażone jest w drabinę zgodną z normą PN=EN 14396 oraz posiadającą deklarację CE. Czy zamawiający dopuści studnie w drabinki bez deklaracji CE?

## **ODPOWIEDZI:**

### **Odpowiedzi na PYTANIA - część A**

#### **Odpowiedź na Pytanie 1**

Zamawiający wymaga, aby w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedza i doświadczenie, Wykonawca przedłożył wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający informuje, iż dokonuje sprostowania w pkt. 8.2.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następujący sposób:

*„Wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania, na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.3. („Wiedza i doświadczenie”). Wykaz musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt. 7.2.2. IDW.”*

Zamawiający dokona sprostowania, w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.5.1) w następujący sposób: (...)Wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, (...)

#### **Odpowiedź na Pytanie 2**

Zamawiający nie uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w wymaganym okresie jedną robotę dotyczącą budowy sieci wodno-kanalizacyjnej o wartości ponad 17 000 000,00 zł netto.

### **Odpowiedzi na PYTANIA - część B**

Zamawiający podkreśla, iż niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie Regulaminu udzielania zamówień niepodlegających ustawie „Prawo zamówień publicznych” przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. Regulamin opublikowany został na stronie [www.pwikpiaseczno.pl](http://www.pwikpiaseczno.pl).

Ad. 1.

Tak.

Ad. 2.

Tak.

Ad. 3.

Tak.

Ad. 4.

Nie.

Ad. 5.

Zamawiający jako równoważne w stosunku do studzienek wjazdowych zaprojektowanych i opisanych w SIWZ, uzna studzienki o następującym obszarze zastosowania:

- dostosowanie do obszarów obciążonych ruchem ciężkim (SLW 60) i możliwością zwieńczenia w klasie D400;
- dopuszczalna głębokość 6 m;
- maksymalny poziom wody gruntowej 5 m;
- szczelność 0,5 bar w warunkach badania D wg normy PN-EN 1277;
- uszczelki zgodnie z PN-EN 681-1 dostosowane do kanalizacji.

Obniżenie któregokolwiek z tych parametrów nie jest możliwe.

Ad. 6.

Nie.

Ad. 7.

Tak.

Ad. 8.

Nie.

Ad. 9.

Nie.

Ad. 10.

Nie.

Ad. 11.

Tak.

Ad. 12.

Tak.

Ad. 13.

Nie.

Kierownik Działu Inwestycji  
PWIK w Piaszczynie Sp. z o.o.  
*[Podpis]*  
mgr inż. Barbara Koropka-Gmitrak