



Piaseczno, dnia 30 lipiec 2014 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczy: postępowania na sukcesywną dostawę: Sedifloc S. na potrzeby PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. informuje, iż w w/w postępowaniu wpłynęło następujące pytanie:

Pytanie:

(...) zwraca się z prośbą o dopuszczenie w ww. postępowaniu rozwiązań równoważnych do przedmiotu zamówienia, które to rozwiązania polegać będą na dostawie polielektrolitu do zagęszczenia osadu nadmiernego o parametrach identycznych do parametrów Sedifloc S. (...) jest gotowa złożyć ofertę na zamiennik Sedifloc S dobrany na podstawie prób laboratoryjnych wykonanych u Zamawiającego po wcześniejszym uzgodnieniu dogodnego terminu. Ponadto informujemy, że zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej ujętymi w „Komunikacie wyjaśniającym dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych” (Dz.U. UE 2006/C 179/02), instytucje zamawiające bez względu na to czy stosują ustawę prawo zamówień publicznych czy też nie, mają obowiązek przestrzegać podstawowych zasad zamówień publicznych, w tym w szczególności zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ogłosił przetarg na polielektrolit do zagęszczania osadu nadmiernego o konkretnej nazwie handlowej, tj. Sedifloc S bez wskazania, że dopuszcza rozwiązania równoważne, co zasadniczo wpływa na ograniczenie konkurencji i nierówne traktowanie potencjalnych wykonawców. Ogłoszenie przetargu na konkretnie wskazany polielektrolit, oferowany przez jedną określoną firmę w Polsce wskazuje na stosowanie przez Zamawiającego preferencji podmiotowych, co jest niedopuszczalne na gruncie zamówień publicznych, a także zamówień niepublicznych, co potwierdzają ww. wytyczne Komisji Europejskiej. Wobec powyższego jeszcze raz zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie rozwiązań równoważnych do przedmiotu zamówienia z podaniem wymogów równoważności, a co się z tym wiąże dopuszczenia potencjalnych wykonawców do przeprowadzenia

testów swoich produktów, celem złożenia ofert na te produkty, które przejdą powyższe testy pozytywnie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na Państwa zapytanie dotyczące Sedifloc S informujemy, iż Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. decyduje się wyłącznie na stosowanie wyżej wymienionego preparatu, kierując się przesłankami pozwalającymi na odstępstwo od zasady niedyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie bowiem z orzecznictwem KIO oraz poglądami wyrażonymi w piśmiennictwie dopuszcza się możliwość użycia przy opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia nie tylko w sytuacji określonej w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, (...) ale także wtedy, gdy jest to niezmiernie trudne i nieracjonalne dla Zamawiającego (por. komentarz do ustawy Pzp, wydanie trzecie, pod redakcją T. Czajkowskiego, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2007). Głównym kryterium takiej decyzji jest fakt, że na przestrzeni ubiegłych lat wielokrotnie prowadziliśmy próby technologiczne w skali technicznej z zastosowaniem różnych zamienników do stosowanych preparatów. W ich wyniku wybraliśmy ten konkretny produkt ze względu na możliwie największą wydajność tego preparatu przy jednoczesnych najmniejszych nakładach finansowych. Dlatego też uważamy, że wskazany w SIWZ produkt jest najefektywniejszym środkiem, a zastosowanie innych byłoby z ekonomicznego punktu widzenia nieracjonalnym rozwiązaniem.

W imieniu Zamawiającego

Prezes Zarządu
Leszek Prawucki

Wiceprezes Zarządu
Robert Latawiec

