

STAROSTA PIASECZYŃSKI

UL. CHYLICZKOWSKA 14, 05-500 PIASECZNO

KANCELARIA 22-756-61-63, FAX. 22-737-11-58

TEL. 22-756-61-19, POK. 134

NR REJ. ARB-PO.6740.989.2012.DW

DECYZJA Nr. 268/2013
 Z dnia 05.04.2013
 Stała się ostateczna.
 29.04.2013
 Piaseczno 30.04.2013

Piaseczno, 2013.04.05

z up. STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO
 mgr inż. Mariusz Poszwa
 Podinspektor Wydziału
 Architektoniczno-Budowlanego

DECYZJA NR 268 /2013

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm./ oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 31.12.2012 r., (wezwanie z dnia 25.01.2013 r., uzupełnienie z dnia 12.02.2013 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 20.02.2013 r. postanowienie z dnia 22.02.2013 r., uzupełnienie z dnia 15.03.2013 r.)

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla zamierzenia budowlanego opisanego poniżej:

Inwestor:	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o. o. ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno													
Rodzaj zamierzenia budowlanego:	Budowa: 1) budynku techniczno -administracyjno - biurowego <table border="1"> <tr> <td>powierzchnia zabudowy</td> <td>578,82 m²</td> </tr> <tr> <td>powierzchnia użytkowa</td> <td>990,67 m²</td> </tr> <tr> <td>kubatura</td> <td>4714,00 m³</td> </tr> </table> 2) budynku stacji uzdatniania wody <table border="1"> <tr> <td>powierzchnia zabudowy</td> <td>288,38 m²</td> </tr> <tr> <td>powierzchnia użytkowa</td> <td>219,07 m²</td> </tr> <tr> <td>kubatura</td> <td>1536,00 m³</td> </tr> </table> 3) zbiornika na wodę czystą o pojemności V= 600 m³ 4) zbiornika na wodę surową o pojemności V= 300 m³ 5) zbiornika retencyjnego wód popłucznych o pojemności V= 30 m³ oraz rozbiórka: 1) budynku technicznego SUW o wysokości 5 m. 2) zbiornika na wodę o pojemności V= 600 m³ o wysokości 5 m 3) komory zasuw o wysokości 5,70 m		powierzchnia zabudowy	578,82 m ²	powierzchnia użytkowa	990,67 m ²	kubatura	4714,00 m ³	powierzchnia zabudowy	288,38 m ²	powierzchnia użytkowa	219,07 m ²	kubatura	1536,00 m ³
powierzchnia zabudowy	578,82 m ²													
powierzchnia użytkowa	990,67 m ²													
kubatura	4714,00 m ³													
powierzchnia zabudowy	288,38 m ²													
powierzchnia użytkowa	219,07 m ²													
kubatura	1536,00 m ³													
Adres inwestycji:	działka nr ew. 25, obręb 27, ul. Żeromskiego, Piaseczno													
Kategoria obiektu:	XVI, XXX, VIII													
Projektant branża architektura	mgr inż. arch. Tomasz Kazimierski upr. nr ewid. St- 45/79 do projektowania w specjalności architektonicznej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych członek Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów w RP numerze ewid. MA-1104 mgr inż. arch. Piotr Mortka upr. nr ewid. MA/051/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej członek Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów w RP numerze ewid. MA-1641													

STAROSTA PIASECZYŃSKI

UL. CHYLICZKOWSKA 14, 05-500 PIASECZNO

KANCELARIA 22-756-61-63, FAX. 22-737-11-58

TEL. 22-756-61-19, POK. 134

Piaseczno, 2013.04.

NR REJ. ARB-Po.6740.989.2012.DW

Sprawdzający branża architektura	mgr inż. arch. Janusz Tyc upr. nr ewid. St- 649/88 do projektowania w specjalności architektonicznej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych członek Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów wo RP numerze ewid. MA-1597
Projektant branża sanitarna	mgr inż. Marcin Gosiewski upr. nr ewid. MAZ/0231/POOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IS/0698/11 mgr inż. Agnieszka Bialecka upr. nr ewid. MAZ/0402/PWOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IS/0203/10
Sprawdzający branża sanitarna	inż. Paweł Jemielity upr. nr ewid. PDL/0045/POOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IS/0712/11 inż. Michał Bialecki upr. nr ewid. MAZ/0457/POOS/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IS/0199/09
Projektant branża elektryczna	mgr inż. Robert Dalek upr. nr ewid. St- 128/77 do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IE/1297/02 mgr inż. Dariusz Antosiuk upr. nr ewid. St - 488/88 do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IE/5359/01
Sprawdzający branża elektryczna	mgr inż. Małgorzata Guzowska upr. nr ewid. St- 312/83 do projektowania w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IE/0375/01 mgr inż. Dariusz Nowak upr. nr ewid. Wa - 485/91 do projektowania w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/IE/3099/02
Projektant branża konstrukcja	mgr inż. Stanisław Dalek upr. nr ewid. MAZ/0298/POOK/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/BO/0236/09
Sprawdzający branża konstrukcja	mgr inż. Tomasz Mazur upr. nr ewid. MAZ/0310/POOK/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. MAZ/BO/0456/09
Projektant branża konstrukcja zbiorników	inż. Stefan Maciejak upr. nr ewid. 51/82/Sk -ce do projektowania w specjalności konstrukcyjno- budowlanej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno – budowlanej budynków oraz innych budowli członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. ŁOD/BO/1098/02
Sprawdzający branża konstrukcja zbiorników	mgr inż. Grzegorz Siekowski upr. nr ewid. 21/78 do projektowania w specjalności konstrukcyjno- budowlanej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno- budowlanych budynków i innych budowli członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa numerze ewid. ŁOD/BO/4494/03

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z obowiązującymi Polskimi Normami, warunkami techniczno - budowlanymi, przepisami bhp i ppoż. oraz nie naruszając praw osób trzecich,
- 2) przy wykonywaniu robót budowlanych stosować wyłącznie materiały dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie w myśl art. 10 ustawy - Prawo budowlane,
- 3) teren objęty robotami należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych, a po zakończeniu robót budowlanych - należy doprowadzić do porządku,
- 4) inwestycja podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po zakończeniu robót budowlanych geodezyjnej inwentaryzacji po wykonawczej, przy czym obiekty lub elementy budowlane ulegające zakryciu podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy.

3. Terminy rozbiórki:

- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: **3 lata.**
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych: *nie dotyczy.*

4. Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- 1) **ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego.**

5. Inwestor jest zobowiązany:

- 1) powierzyć kierownictwo budowy osobie posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,
- 2) uzyskać pozwolenie na użytkowanie,

6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

- 1) prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

7. Inwestor oraz kierownik budowy są zobowiązani zrealizować ustalenia zawarte w decyzjach, postanowieniach, opiniach, i warunkach technicznych, dotyczące przedmiotowego zamierzenia budowlanego, a nie będące w sprzeczności z niniejszą decyzją.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość: działka nr ewid. 25, obręb 27, ul. Żeromskiego, Piaseczno

UZASADNIENIE

W dniu 31.12.2012 r. został złożony wniosek w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku techniczno -biurowego oraz budynku stacji uzdatniania wody na działce nr ewid. 25, obręb 27 przy ul. Żeromskiego w Piasecznie. W dniu 25.01.2013 r. tutejszy organ wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. W dniu 12.02.2013 r. Inwestor przedłożył wymagane dokumenty.

Do wniosku przedłożono dokumenty określone w art. 33 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane tj:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami, sporządzone przez osoby posiadające właściwe uprawnienia i aktualne zaświadczenia o przynależności do właściwej izby aktualne na dzień opracowania projektu, zgodnie z art. 12 ust. 7;
- 2) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku i załączonej dokumentacji organ wykonał czynności mające na celu ustalenie kręgu podmiotów, którym przysługuje przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane: „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciel, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu”. Definicja obszaru oddziaływania ustawodawca zawarł w art. 3 pkt. 20 ww ustawy, zgodnie z którą ilekroć mowa o: „obszarze oddziaływania obiektu – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu”.

Przeprowadzając szczegółową analizę dokumentacji projektowej, mając na uwadze funkcje, formę oraz konstrukcję projektowanego obiektu i inne jego cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu, sprawdzono czy zostały naruszone normy prawa materialnego tj. przepisy techniczno- budowlane, w tym przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z 2002 r. Nr 65 poz. 690 ze zm.); np. zacienianie działek sąsiednich, odległości elementów zagospodarowania od granic sąsiednich nieruchomości i obiektów na sąsiednich działkach itd., jak również przepisy z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz przepisy z zakresu ochrony środowiska. W wyniku tej analizy ustalono, że inwestycja nie oddziałuje na działki sąsiednie, gdyż obszar oddziaływania zamyka się w granicach nieruchomości objętej inwestycją. W świetle powyższych ustaleń Inwestor będący użytkownikiem oraz właściciel nieruchomości nr ew. 25, obręb 27, są stronami w toczącym się postępowaniu. W dniu 20.02.2013 r. tutejszy organ wszczął postępowanie zawiadamiając strony w postępowaniu o toczącym się przed tutejszym organem postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia przedmiotowego pozwolenia na budowę budynku techniczno – biurowego, budynku stacji uzdatniania wody oraz rozbiórkę istniejącego budynku technicznego SUW i zbiornika na wodę z komorą zasuw. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z treścią art. 35 ustawy Prawo budowlane: „*Przed wydaniem pozwolenia na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:*

- 1) *zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z:*
 - a) *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wymaganiami ochrony środowiska,*
 - b) *wymaganiami decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,*
 - c) *przepisami, w tym techniczno- budowlanymi,*
- 2) *kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,*
- 3) *wykonanie- a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane (...);”*

Mając na względzie powyższy przepis ustawy Prawo budowlane, który określa niezbędne czynności, jakie powinien dokonać organ administracji przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany, nie spełnia wszystkich wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz przepisach szczegółowych (w tym rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego). W związku z tym postanowieniem z dnia 22.02.2013 r. Starosta Piaseczyński nałożył obowiązek usunięcia występujących nieprawidłowości. Inwestor z dniem 15.03.2013 r. uzupełnił dokumentację oraz zwrócił się o skorygowanie wniosku w zakresie zamierzenia budowlanego, który otrzymuje następujące brzmienie: „*budowa budynku techniczno – biurowego, stacji uzdatniania wody, budowa zbiornika na wodę czystą, zbiornika na wodę surową oraz zbiornika retencyjnego wód popłucznych z jednoczesną rozbiórką budynku technicznego SUW oraz zbiornika na wodę z komorą zasuw”*”.

Po analizie w/w projektu organ stwierdził:

- 1) zgodność planowanego zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą nr 1439/XLVIII/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 16.06.2010 r.:
 - w zakresie przeznaczenia terenu: w planie ustalono jako podstawowe przeznaczenie tereny tereny obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę. Tym samym budowa budynku techniczno- biurowego, stacji uzdatniania wody oraz zbiornika na wodę czystą, zbiornika na wodę surową oraz zbiornika retencyjnego wód popłucznych z jednoczesną rozbiórką budynku technicznego SUW oraz zbiornika na wodę z komorą zasuw na w/w działce nie narusza ustaleń planu;
 - w zakresie wysokości zabudowy: w planie ustalono nieprzekraczalną wysokość zabudowy – 12 m od poziomu terenu do najwyższego punktu budynku, a projektowane budynki mają 8,19 m i 6,60 m wysokości, co nie jest sprzeczne z zapisem planu;

- w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej plan nie ustala wskaźnika, inwestycja usytuowana jest na działce o powierzchni 6540 m² i utrzymane jest 44 % powierzchni biologicznie czynnej,
 - ustala pełne uzbrojenie terenu w sieci inżynierskie, w tym w zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej. Inwestor posiada warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, wodociągowej i kanalizacyjnej,
- 2) zgodności projektu z przepisami, w tym techniczno- budowlanymi: stwierdzono, że projektowana budowa obiektu nie narusza przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
 - 3) kompletność projektu budowlanego w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu;
 - 4) kompletność w zakresie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b
 - 5) posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń takich jak: opinie sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z dnia 05.02.2013 r., dołączono decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 27.11.2012 r. zezwalającą na zlokalizowanie dwóch zjazdów publicznych, aktualne warunki przyłączenia obiektu do sieci elektroenergetycznej, warunki przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wydane przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o. o, opinii nr 1493/2012 z dnia 11.12.2012 r uzgadniającą dokumentację projektową, decyzji nr 453/2011 z dnia 13.12.2011 r. pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych;
 - 6) zgodnie z przepisami odrębnymi wykonano charakterystykę energetyczną;
 - 7) projektanci i sprawdzający posiadają odpowiednie uprawnienia budowlane oraz legitymują się przynależnością do izb samorządu zawodowego, do projektów budowlanych dołączyli oświadczenia o sporządzeniu projektów budowlanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane);
 - 8) inwestycja nie jest objęta katalogiem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto Inwestor wykazał się prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego i zostały spełnione warunki określone w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane „w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę”.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, Pl. Bankowy 3/5 w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

z up. STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO

inż. Wanda Zaręba
Główny Specjalista Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)



(pieczęć okrągła)

STAROSTA PIASECZYŃSKI

UL. CHYLICKOWSKA 14, 05-500 PIASECZNO
KANCELARIA 22-756-61-63, FAX. 22-737-11-58
TEL. 22-756-61-19, POK. 134

Piaseczno, 2013.04.05

NR REJ. ARB-Po.6740.989.2012.DW

Pouczenie:

- 1) Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
- 2) Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
- 3) Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.
- 4) Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Otrzymują:

- 1) Barbara Konopka - Gmitruk – Pełnomocnik Inwestora (decyzja + 2 egzemplarze projektu budowlanego)
- 2) Strony wg odrębnego załącznika (decyzja)
- 3) Aa - Starostwo Powiatowe w Piasecznie (decyzja + 1 egzemplarz projektu budowlanego)

Do wiadomości:

- 1) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (1decyzja ostateczna + 1 egzemplarz projektu budowlanego)
ul. Chyliczkowska 20 a, 05-500 Piaseczno
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno(decyzja)
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości ..884... PLN, data zapłaty ..08.02.2013
nr rach. bankowego 56 1060 0076 0000 3310 0018 5078
05.04.2013
Podinspektor Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego
Dorota Wasilewska

