



ODPOWIEDZI NA PYTANIA W POSTĘPOWANIU NR 08/2016-12/PSWI/2011 NA:

Budowę stacji uzdatniania wody $Q_h=260 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{dmax} = 5720 \text{ m}^3/\text{d}$ wraz z niezbędnymi obiektami na działce przy ul. Żeromskiego 25 w Piasecznie oraz remont (wymiana) rurociągów tłocznych i kabli zasilających – sterowniczych dla studni głębinowych nr 1, 2, 3A i 5 oraz światłowodów łączących oczyszczalnię ścieków ze stacją uzdatniania wody przy ul. Żeromskiego w Piasecznie

PYTANIA - CZĘŚĆ A

PYTANIE :

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) punkt 7.2.2. Wiedza i doświadczenie nakłada na Wykonawców szereg niemożliwych do samodzielnego spełnienia przez Wykonawcę wymogów doświadczenia w realizacji dwóch stacji uzdatniania wody, które to muszą zawierać: **budowę zbiornika wody surowej o pojemności nie mniejszej niż 150 m³ wraz z montażem otwartego układu napowietrzania, dostawę i montaż pompowni pośredniej i płucznej, dostawę i montaż układu filtracji ciśnieniowej (filtry płukane wodą surową), wykonanie instalacji elektrycznych i sterowania procesami SUW oraz remont budynku SUW.** Prosimy o modyfikację warunków doświadczenia zawodowego poprzez całkowitą rezygnację z zapisów mówiących o budowie zbiornika wody surowej o pojemności nie mniejszej niż 150 m³ wraz z montażem otwartego układu napowietrzania, dostawie i montażu pompowni pośredniej i płucznej, dostawie i montażu układu filtracji ciśnieniowej (filtry płukane wodą surową), wykonaniu instalacji elektrycznych i sterowania procesami SUW oraz remoncie budynku SUW. Obecnie zestawione wymagania służą tylko eliminacji doświadczonych Wykonawców, a promują tylko te konsorcja (postępowanie przetargowe z dnia 19.12.2014 r. dotyczące tej samej inwestycji, zostały złożone tylko dwie oferty przez konsorcja) Wykonawców którzy wykonali zaledwie dwie stacje uzdatniania wody w technologii uwzględnionej w dokumentacji projektowej. Sytuacja ta dodatkowo uniemożliwia udział Wykonawcą oferującym doświadczenie i rozwiązania techniczne równoważne do uwzględnionych w dokumentacji projektowej, czyniąc nadrzędną zasadę postępowań przetargowych czyli zasadę konkurencyjności ofert poprzez możliwość oferowania rozwiązań równoważnych tylko pozorną.

ODPOWIEDŹ DO CZĘŚCI A:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ. Zdaniem Zamawiającego tak określony wymóg wykazania się posiadaniem wiedzy i doświadczenia nie narusza zasady

uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Zamiarem Zamawiającego jest jedynie osiągnięcie optymalnego efektu w postaci wyboru takiego Wykonawcy, który zapewni należyte wykonanie umowy. Warunki uczestnictwa w przetargu są dla wszystkich oferentów równe, a próg ustalony w ocenie Zamawiającego w sposób adekwatny do wartości zamówienia. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż regulacja ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 t. j.) zasady podlegania jej regulacjom określa w sposób mieszany, podmiotowo-przedmiotowy. Przepisy ustawy w sposób szczególny regulują specyficzny rodzaj zamówień, jakimi są tzw. „zamówienia sektorowe”, tzn. zamówienia udzielane w celu wykonywania jednego z wyszczególnionych w ustawie rodzajów działalności (art. 132 ust. 1 i 2 ustawy). Nie ulega żadnej wątpliwości, iż w/w przedmiot zamówienia spełnia definicję zamówienia sektorowego. Zgodnie z treścią art. 133 ust. 1 ustawy – „do udzielania zamówień sektorowych ustawę stosuje się, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. A zatem, *a contrario* do treści w/w przepisu, do zamówień sektorowych o wartości zamówienia niższej lub równej kwoty określonej w aktach wykonawczych do ustawy, ustawy nie stosuje się. Dlatego też postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia nie jest prowadzone przez Przedsiębiorstwo w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych, lecz w trybie Regulaminu udzielania zamówień obowiązującego w Spółce. W tej sytuacji postawiony Spółce zarzut działania niezgodnie z przepisami ustawy jest całkowicie chybiony, gdyż to wolą ustawodawcy, zamówienia tego rodzaju zostały spod działania przepisów ustawy wyłączone.

PYTANIA - CZĘŚĆ B

W związku z planowanym udziałem w postępowaniu przetargowym, prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości związanych z treścią SIWZ i przedmiotem przetargu:

1. Zwracamy się o usunięcie w § 4 ust. 2 ostatniego zdania w projekcie umowy jako nieuzasadnionego. Przyjęcie tego postanowienia prowadziłoby do wniosku, że samo spóźnienie w przekazaniu harmonogramu w terminie 7 dni oznacza, że zobowiązanie Wykonawcy w zakresie terminów nie ulegnie zmianie nawet jeśli zmiana Zamawiającego ma na to wpływ. Termin 7 dniowy jest terminem krótkim i w toku budowy nie zawsze będzie możliwe jego dotrzymanie.
2. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie § 6 ust. 1 zdanie ostatnie projektu umowy oraz § 16 ust. 2. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że projekt umowy na liście załączników nie przewiduje załącznika nr 6, a to do tego załącznika odwołuje się ww. postanowienie. Poza tym prosimy o wskazanie uzasadnienia do pobierania opłaty za dokonywanie odbiorów. Jest to obowiązkiem Zamawiającego i Wykonawca nie powinien być obciążany takim kosztem.
3. Z uwagi na powyższe prosimy o usunięcie zdania ostatniego w § 6 ust. 1 projektu umowy.



4. W przypadku odmowy prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o załącznik nr 6 i wskazanie kosztu, o którym mowa w tym postanowieniu.
5. Prosimy o podwyższenie fakturowania przejściowego z 80% na 90%, jako limit powszechnie stosowany.
6. Prosimy o zmianę w § 6 ust. 4 oraz w § 14 ust. 1 pkt. 3) projektu umowy określenia „prawomocnego” pozwolenia na użytkowanie na „ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, Zwracamy uwagę, że co do decyzji administracyjnych, zastosowanie ma walor ostateczności. Prawomocność natomiast dotyczy postępowania sądowego.
7. W przypadku odmowy, prosimy o potwierdzenie, że decyzja ostateczna będzie uznawana przez Zamawiającego za prawomocną.
8. W przypadku odmowy potwierdzenia powyższego prosimy o jednoznaczne wskazanie, kiedy Zamawiający uzna decyzję za prawomocną.
9. Prosimy o wyjaśnienie § 6 ust. 4 projektu umowy. Zamawiający wskazuje, że 10% wynagrodzenia będzie traktowane jako kaucja gwarancyjna. Prosimy o potwierdzenie, że mimo takiego wskazania, kwota ta zostanie wypłacona wykonawcy niezwłocznie po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.
10. Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów w § 14 ust. 1 projektu umowy, poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „*dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie.... nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...*” (art. 476 KC). W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.
11. Zwracamy się o obniżenie wysokości kary przewidzianej w § 14 ust. 1 pkt. 6). Obecnie przewidziana kara w wysokości aż 10% wynagrodzenia jest nadmiernie wygórowana i nie proporcjonalna do ewentualnego przewinienia.
12. Prosimy o potwierdzenie, że w § 15 ust. 1 projektu umowy chodzi tylko o wskazanie robót budowlanych.
13. W nawiązaniu do § 15 ust. 3 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że oprócz pisemnej zgody, za zgodę będzie uznawane również milczenie zamawiającego, jeśli w terminie 7 dni od zgłoszenia, nie zgłosi zastrzeżeń. Taka zasada wynika z kodeksu cywilnego.



14. Prosimy o potwierdzenie, że za podwykonawcę w rozumieniu tej umowy będzie uznawane tylko podmioty wykonujące roboty budowlane zgodnie z kodeksem cywilnym. Tym samym nie ma potrzeby zgłaszania umów z dostawcami czy usługodawcami. Skoro bowiem dane postępowanie nie podlega przepisom ustawy prawo zamówień publicznych, to zastosowanie powinny znaleźć przepisy kodeksu cywilnego, które dostawców i usługodawców nie traktują jak podwykonawcę.
15. Prosimy o potwierdzenie, że w § 16 ust. 7 chodzi o opóźnienie zawinione przez Wykonawcę.
16. Prosimy o potwierdzenie, że do przedmiotowej umowy nie będą miały zastosowanie wymagania art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych i brak przewidzianych w umowie okoliczności do zmiany umowy nie będzie traktowany przez Zamawiającego jako formalna przeszkoda do zawarcia aneksu.
17. Prosimy o wskazanie terminu odbioru robót ulegających zakryciu/zanikających. Mając na względzie sprawny przebieg inwestycji, prosimy, aby termin ten nie był dłuższy niż 2 dni.
18. W nawiązaniu do par. 20 pkt. 1. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem warunku odnośnie polisy OC określonego w ww. zapisie będzie również przedłożenie polisy z okresem obowiązywania krótszym niż okres realizacji i zobowiązanie wykonawcy do przedłużania polisy OC przez okres realizacji robót i okres gwarancyjny.
19. Prosimy o jednoznaczne określenie doświadczenia jakim ma się wykazać Wykonawca ponieważ zapis w SIWZ dot. wiedzy i doświadczenia pkt. 7.2.2. (podany poniżej) nie został uwzględniony w ogłoszeniu o zamówieniu

7.2.2. Wiedza i doświadczenie

Opis sposobu dokonywania oceny warunku:

Wykonawca winien udokumentować posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, przez co należy rozumieć wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była budowa lub

modernizacja/przebudowa/rozbudowa stacji uzdatniania wody o wydajności części technologicznej nie mniejszej niż 260 m³/h (I robota budowlana) i 100 m³/h (II robota budowlana), o wartości każdej z robót nie mniejszej niż 7 mln PLN netto (słownie: siedem milionów złotych netto) oraz które zostały ukończone w terminie umownym (deklarowanym w umowie z Zamawiającym).

Każda ze zrealizowanych robót musi obejmować co najmniej budowę zbiornika wody surowej o pojemności nie mniejszej niż 150 m³ wraz z montażem otwartego układu napowietrzania, dostawę i montaż pompowni pośredniej i płucznej, dostawę i montaż układu filtracji ciśnieniowej (filtry płukane wodą surową), wykonanie instalacji elektrycznych i sterowania procesami SUW oraz remont budynku SUW.



20. Zapisy w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa, sprzeczny jest z załącznikiem do oferty Formularz 3.2.3 ponieważ w formularzu należy wymienić osoby z imienia i nazwiska natomiast w ogłoszeniu nie należy jak niżej

Zamawiający wymaga od wykonawców wskazania w ofercie lub we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o kwalifikacjach zawodowych lub doświadczeniu tych osób: nie

Prosimy o jednoznaczne określenie czy należy wymienić w ofercie.

21. Czy Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia?
22. Prosimy o podanie informacji czy roboty mają być prowadzone na czynnej stacji? W dokumentacji brak jakiegokolwiek wzmianki na ten temat. Czy na czas robót budowlanych istniejące stacje można wyłączyć z użytkowania?
23. Prosimy o wytyczne dotyczące ogrodzenia studni głębinowych np. materiał, długość, wysokość, ilość, projekt, SST.

ODPOWIEDZI DO CZĘŚCI B:

Ad. 1.:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z § 4 ust. 2 projektu umowy ostatniego zdania.

Ad. 2.:

Zamawiający informuje, iż do wykazu załączników do projektu umowy zostaje dołączony załącznik nr 6. Pierwszy odbiór techniczny (częściowy) bez uwag jest bezpłatny. W przypadku konieczności kolejnych odbiorów technicznych (częściowych) po uwzględnieniu uwag Zamawiającego, Zamawiający obciąży Wykonawcę ich kosztami, zgodnie z dołączonym załącznikiem nr 6 do projektu umowy.

Ad.3.:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z § 6 ust. 1 projektu umowy ostatniego zdania.

Ad. 4.:

Patrz – odpowiedź na pytanie 2.

Ad 5.:

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie limitu fakturowania przejściowego z 80% na 90%.



Ad. 6.:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 6 ust. 4 oraz § 14 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy określenia „prawomocnego” na „ostatecznego pozwolenia na użytkowanie”.

Ad. 7.:

Patrz – odpowiedź na pytanie 6.

Ad.8.:

Patrz – odpowiedź na pytanie 6.

Ad. 9.:

Zamawiający potwierdza, iż 10% wynagrodzenia stanowiące kaucję gwarancyjną zostanie wypłacone Wykonawcy niezwłocznie po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.

Ad.10.:

Zamawiający przychyła się do wnioskowanej zmiany § 14 ust. 1 projektu umowy poprzez zamianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”.

Ad.11.:

Zamawiający nie przychyła się do przedstawionej propozycji obniżenia wysokości kary przewidzianej w § 14 ust. 1 pkt. 6.

Ad.12.:

Zgodnie z § 15 ust. 1 projektu umowy, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania wszelkich robót wykonywanych przy udziale Podwykonawców.

Ad.13.:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 3 projektu umowy poprzez dodanie następującego zdania: *„Jeśli Zamawiający w terminie 7 dni od daty zgłoszenia zmiany Podwykonawcy, nie zgłosi zastrzeżeń, uznaje się, że wyraził zgodę na zmianę Podwykonawcy.”*

Ad.14.:

Przez Podwykonawcę w rozumieniu projektu umowy należy rozumieć podmioty wykonujące roboty budowlane.

Ad. 15.:

Zamawiający potwierdza, iż w § 16 ust. 7 mowa jest o opóźnieniu zawinionym przez Wykonawcę.

Ad. 16.:

Postępowanie prowadzone jest w oparciu o „Regulamin udzielania zamówień nie podlegających ustawie „Prawo zamówień publicznych” przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o.”. W związku z powyższym Zamawiający potwierdza, iż wymagania wskazane w art. 144 ustawy „Prawo zamówień publicznych” nie będą stanowiły formalnej przeszkody zawarcia aneksu.



Ad.17.:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 3 projektu umowy poprzez dodanie następującego zdania: „*Odbiory prac zanikających (ulegających zakryciu) będą przeprowadzane w terminie nie dłuższym niż 2 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru powyższych prac.*”

Ad.18.:

Zamawiający potwierdza, że za spełnienie warunku wskazanego w § 20 ust. 1 projektu umowy odnośnie przedłożenia polisy OC obejmującej cały okres realizacji robót i okres gwarancyjny, uznane zostanie również przedłożenie polisy z okresem obowiązywania krótszym niż okres realizacji wraz ze zobowiązaniem Wykonawcy do przedłużania polisy OC przez okres realizacji robót i okres gwarancyjny.

Ad. 19.:

Wykonawca winien wykazać się wiedzą i doświadczeniem zgodnie z pkt. 7.2.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ad.20.:

Oferent zobowiązany jest wymienić w przedłożonej ofercie z imienia i nazwiska osoby zdolne do wykonania zamówienia zgodnie z Formularzem 3.2.3.

Ad. 21.:

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia.

Ad.22.:

Obecnie, na terenie czynna jest pompownia pobierająca wodę z istniejącego zbiornika wody V=1000 m³ zasilanego ze SUW Siedliska i podająca wodę do sieci miejskiej Piaseczna. W trakcie realizacji inwestycji powyższych obiektów nie można wyłączyć z eksploatacji.

Ad.23.:

Ogrodzenie studni zgodnie z projektem wykonawczym remontu (wymiany) rurociągów tłocznych i kabli zasilających – sterowniczych dla studni głębinowych nr 1, 2, 3a i 5 oraz światłowodów łączących oczyszczalnię ścieków ze stacją uzdatniania wody przy ul. Żeromskiego w Piasecznie, gmina Piaseczno

WICEPREZES ZARZĄDU

Grzegorz Bahaszewski

PREZES ZARZĄDU

Paweł Wojciechowski